

УДК 378

*Кривых С.В., д.пед.н., профессор, зав. каф. воспитания и социализации РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, E-mail: krivih71@yandex.ru*

## **ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматривается дистанционное обучение в системе профессионального образования. Автор раскрывает эту форму обучения как средство построения индивидуального маршрута обучающегося.

*Ключевые слова:* профессиональное образование, дистанционное обучение.

В систему профессионального образования вообще, равно как и педагогического, в частности, все более настойчиво проникают технологии дистанционного обучения, мультимедийные обучающие программы, которые в рациональном сочетании с традиционными методами обучения позволяют организовать на принципиально новом уровне работу по овладению профессией заочно. Использование мультимедиа технологии и технологии дистанционного обучения позволяют имитировать в некоторой степени живой процесс общения, в значительной мере активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых и, в конечном итоге, формируют новую образовательную среду, новые методы и формы обучения.

Традиционная заочная форма обучения в сочетании с дистанционными технологиями образуют новую систему обучения – модернизированную форму отделения заочного обучения в вузах, в которой выделяются две ее составные части – обучение и самообучение. Поскольку они имеют ряд общих и сходных признаков, то представляется возможным говорить о факте конвергенции обучения и самообучения, что выдвигает новые требования дидактического плана как в организации учебно-методического обеспечения курса обучения студентов, так и совершенствования профессиональной деятельности преподавателя.

Преимущество дистанционных форм обучения особенно прослеживаются в связи с потребностью отдельной личности строить свою образовательную траекторию в зависимости от реально складывающихся жизненных условий вне зависимости от расстояний и в неограниченном временном отрезке. Такой подход делает реально доступным образование и обучение без отрыва от реальной трудовой деятельности при том учебном заведении, которое представляет интерес и практическую значимость для личности.

Диверсифицированность процессов все более ярко становится фактором развития, как социально-экономической, так и образовательной сферы. Это отражается на разных уровнях организации образовательного процесса: от типов учебных заведений до содержания программ и номенклатуры специальностей. Закономерно возникает вопрос в отношении возможности многодисциплинарной подготовки педагогов в противовес узкой специализации, которая может быть эффективно решена именно в контексте диверсификационных процессов с целью быстрее адаптировать предложение «педагогической рабочей силы» к спросу на нее.

Принцип «образование для всех в течение всей жизни» предполагает, что образовательные учреждения должны формировать у людей способность к адаптации и стремление к знаниям, т.е. они должны «научить учиться». Ориентация

на обучение в течение всей жизни необходима, поскольку в условиях быстрых технологических сдвигов невозможно точно спрогнозировать структуру спроса на специалистов, предсказать появление новых профессий. Всеобщий характер значения «образования через всю жизнь» подчеркивается усилиями, которые предпринимаются в международном плане, и нашел отражение в создании в 1991 г. сети непрерывного образования европейских университетов (European Universities Continuing Education Network), объединяющей 160 учреждений высшего образования из 27 стран. Цель этой организации заключается в оказании помощи своим членам по разработке программ непрерывного обучения и по лоббированию их продвижения на национальном и европейском уровнях.

До настоящего времени сохранилась традиция оценивать качество процесса образования по уровню профессионализма преподавателей (по данным исследования Кошечевой И.В. [1] такого мнения придерживаются 87,7% обучающейся молодежи). В социологическом исследовании отмечается, что на фоне активизации таких социальных факторов как стремление к построению открытого гуманитарного и демократического общества, рыночная экономика, обострилась проблема качества уровня профессиональной подготовки педагогических кадров в образовательных учреждениях. Укажем наиболее значимые причины данной проблемы.

Во-первых, ситуация в сфере подготовки и переподготовки педагогов складывается таким образом, что приходится перестраиваться на ходу, «работать с колес». Преследуя цель удовлетворения потребности в организации подготовки специалистов по недостающим на рынке труда специальностям, образовательные учреждения вынуждены зачастую базироваться преимущественно на основе прежних средств, без предварительной глубокой организационной проработки складывающихся обстоятельств. В связи с этим проблемы взаимоотношений вузов и рынка труда становятся постоянной темой для обсуждения. Рынок формулирует требование конкурентоспособности специалистов, а значит и качества их подготовки. Создается рынок образовательных услуг, успех на котором во многом связан с качеством профессиональной деятельности педагогических кадров.

Во-вторых, проблема педагогического стажа, связанная с тем, что «что в высшую педагогическую школу пришло поколение преподавателей, у которых отсутствует продолжительный опыт профессиональной деятельности в школе, хотя известно, что для обучения педагогической деятельности требуется не только научная подготовка, но и хорошая практика» [2]. Статистические данные показывают, что средний возраст преподавательского корпуса в большинстве педагогических вузов ниже, чем в среднем в высшей школе России, что обусловлено высокой долей преподавателей в возрасте до 30 лет в общем штатном персонале. Указанная проблема особенно коснулась учебных учреждений негосударственного сектора.

В-третьих, фактор постоянства штатов. Проблема заключается в текучести кадров, которая в значительной степени определяется таким показателем, как престижность профессии. Вести речь о престижности педагогической профессии можно только в контексте желаемой перспективы, реальность же осложнена социально-экономическими и социокультурными аспектами. В большей степени адаптировались к новым условиям хозяйствования образовательные учреждения, которые, уловив изменения в спросе на профессии, стали готовить экономистов, юристов, менеджеров и других специалистов, востребованных рынком. Что касается

педагогических специальностей, то интерес к ним не так ярко выражен, в основном это связано с получением второго высшего образования, а также сферами деятельности в режиме отношений человек-человек, где педагогический диплом является важным документом, определяющим конкурентоспособность личности специалиста. Тем не менее, следует отметить факт вполне обоснованного и своевременного внимания к вопросам развития умений в управленческой деятельности, выражающийся в тематике диссертационных исследований в области менеджмента в образовании, например: «Формирование у студентов имиджа современного руководителя образования» Аминтаевой С.А., «Педагогические условия формирования информационно-экономической компетентности менеджера образования» Чубарян О.М., «Педагогический менеджмент в процессе обучения» Шевченко В.А. и др.

В-четвертых, необходимо преодолеть ситуацию, при которой сегодня педагогические образовательные учреждения готовят преподавателя для школы вчерашнего дня. Здоровый консерватизм, присущий высшей школе, должен быть дополнен всеми новейшими достижениями педагогической практики, что предполагает ориентированность на меняющиеся условия с одной стороны, и использование системы, форм собственно меняющихся условий для подготовки и совершенствования педагогов. Поэтому закономерно ставится вопрос: где, кого и как учить. Задача, где учить, связана с реформированием организационной структуры и содержания деятельности соответствующих учебных заведений. Проблема, кого учить, соотносится с проблемой контингента поступающих в педагогический вуз и с совершенствованием профессиональной подготовки практикующих педагогов. Вопрос, как учить, выходит на новые требования к личности и профессиональным качествам современного педагога. Обратимся к краткому анализу каждой из перечисленных вопросов.

Формирование преподавательского корпуса, в целом, т.е. его подготовка и дальнейшее совершенствование квалификации, определяется социальным заказом современного общества на высококвалифицированного педагога, способного осуществлять качественную подготовку и воспитание подрастающего поколения, а также имеющего высокие профессиональные характеристики, позволяющие ориентироваться в условиях прогресса. Поэтому базой остаются университеты как учебные заведения, ответственные за такую подготовку, они по-прежнему играют важную роль в системе отечественного образования и особенное внимание уделяют качеству профессиональной подготовки обучающихся, т.е. тех, кто пополняет педагогические коллективы школ. Одновременно проводится работа по реформированию в рамках перспективы развития дополнительных специальностей и второго высшего образования.

Сегодня в числе приоритетных стратегических направлений развития общества рассматривается создание образовательных комплексов, в рамках которых представляется возможным осуществление и необходимого учета особенностей складывающейся демографической ситуации и реформировании системы подготовки, повышения профессиональной квалификации управленческих и педагогических кадров. Новой чертой современного педагогического образования является его коммерциализация. Отношение к ней в обществе не однозначно, однако независимо от того, принимают ее или нет, в настоящий момент сосуществуют государственный и негосударственный секторы образования, как в сфере высшей, так и общеобразовательной школы. Негосударственные учебные учреждения, в

частности, высшие, созданные в условиях рынка и реагирующие на потребности молодежи в получении современных престижных специальностей, демонстрируют гибкость образовательных стратегий и высокие адаптивные свойства. Негосударственное образование – это реализация принципов рыночной экономики в социальной и духовной сферах жизни общества.

Проблема, кого учить, не потеряла своей актуальности. Профессиональное воспитание будущего педагога является ключом к решению целого ряда социально обусловленных проблем общества. Перед соответствующими образовательными заведениями стоит проблема организации и проведения эффективной профориентационной работы, результатом которой становится выявление тех, кто планирует посвятить себя профессии учителя и поступление в педагогические вузы абитуриентов, сориентированных непосредственно на данную профессию. Такой подход является важным, хотя и далеко не единственным, в деятельности по укреплению социального статуса профессии учителя. Что касается проблемы наличия студентов, рассматривающих педагогическое образование только как промежуточное в своей профессиональной карьере, то в этом плане ведущая роль принадлежит постановке профессионального воспитания – это своя, особенная система работы вуза.

Рассматривая вопрос о том, чему учить в контексте профессионально-педагогической подготовки, то целесообразно указать на два важных компонента. Первый – представляет систему мер, направленную на познание профессии и тех областей знаний, которые входят в ее теоретическую основу, второй представляет собой систему мер, направленную на познание обучаемыми себя, на саморазвитие личности с целью обретения ею уверенности, позволяющей компетентно заняться на практике профессиональной деятельностью. При этом имеется в виду, что обучаемым может быть, как студент, избравший педагогическую профессию, так и действующий педагог, вовлеченный в схему непрерывного педагогического образования.

В связи с этим актуализируются проблемы формирования и развития педагогической культуры, становления педагога-воспитателя как субъекта культур способного создавать условия и способствовать процессам саморазвития, самоопределения, самореализации посредством своей профессиональной деятельности и отношением к педагогической действительности и самому себе. Подготовка будущего учителя к воспитанию на занятиях по преподаваемому предмету выступает в настоящее время серьезной проблемой профессионального педагогического образования. Ее успешное решение возможно при условии воспитания самих будущих учителей, целенаправленного влияния на их развитие, поскольку воспитатель сам должен быть воспитан. В специальной литературе выдвигается тезис о педагогической воспитанности. При этом педагогическая воспитанность отражается не только, даже не столько во владении учебным материалом, сколько в способностях учителя активизировать мысль ученика [3] и должна рассматриваться более широко в контексте профессионального воспитания.

Требования к педагогу, способному эффективно работать в современной образовательной среде, положены в основу ориентиров при разработке кадровой политики в сфере педагогического образования. В качестве важного показателя рассматривается специфика требований к профессиональной компетентности преподавателей в зависимости от типа и профиля учебных заведений и реализуемых

ими образовательных программ, а также принимаются во внимание особенности кадровой ситуации в конкретных регионах.

В целом, на основании приведенных выше положений, можно утверждать, что современное состояние педагогического образования характеризуется чертами, свидетельствующими о наличии некоторой динамики. Эта динамика обусловлена стремительным развитием отдельных тенденций, в числе которых глобализация, диверсификация и регионализация образовательной сферы проявляют себя наиболее ярко.

Глобализация, как тенденция, отражает новую архитектуру международных отношений и проявляется в формировании единого экономического, политического и информационного общества, универсализации культурной жизни, беспрецедентном возрастании роли информации и информационных технологий в общественном развитии и, как следствие, реформировании главных социальных институтов, к которым принадлежит и образование. Применительно к педагогическому образованию она выражается в таких общемировых явлениях как интернационализация, информатизация, компьютеризация.

Диверсификация педагогического образования связана с переходом к рыночной экономике и обусловлена в определенной степени тенденцией становления крупных образовательных комплексов, ориентированных на динамику обновления специализаций и специальностей, поддержку в создании новых образовательных учреждений, содействие развитию педагогической интеграции, направленной на совершенствование организационных аспектов педагогической сферы, дальнейшее повышение уровня профессионализма педагогических кадров. Диверсификация может рассматриваться как средство ухода от однообразия, перехода от унификации к разнообразию учебных заведений, программ, форм обучения, а также как средство быстрого реагирования на меняющуюся конъюнктуру нестабильного рынка труда и еще молодого рынка образовательных услуг. К знаменательным особенностям последнего времени относится появление у преподавателей и педагогических коллективов реальных возможностей выбора учебных программ и методик, менее жесткая вертикаль управления, большие права и возможности учебных заведений в реализации своих интересов [4]. Диверсификация способна, на наш взгляд, дополнить, отчасти даже компенсировать громоздкость и длительность программ второго высшего образования гибкостью специализированных программ, например, мастерского уровня.

Тенденция регионализации стала одним из ключевых факторов развития общества в целом. Если говорить о социально-экономических корнях этой тенденции, то она по своей сути отражает внедрение экономических методов в организацию деятельности и управление. Вместе с этим у данного явления имеются глубокие социокультурные корни, сущность которых отражает стремление национальных и региональных социумов преодолеть технократические последствия экономоцентричности социальной жизни, присущей индустриальному обществу, а также выражает осознанное желание социокультурных общностей сохранить свою самобытность и уберечь от чрезмерной стандартизации и унификации собственную жизнедеятельность. На практике регионализация принимает формы децентрализации и филиализации. Последнее представляется в своего рода наблюдаемом «походе» крупных центральных вузов страны в провинциальные и периферийные города через развитие филиальных сетей, умелое применение дистанционных технологий, а также кооперацию с местными региональными

«периферийными» институтами образования в плане адресной целенаправленной подготовки специалистов, в том числе и для воспроизводства профессорско-преподавательского [5].

В заключение можно отметить, что реформирование системы образования предполагает необходимость продолжать усилия по внедрению инновационных процессов. Для их осуществления требуется обновленная система работы по созданию образовательных комплексов, повышению профессионализма педагогов посредством повышения квалификации, переподготовки, дополнительного педагогического образования, развития опытно-экспериментальной работы, совершенствования системы научно-методического обеспечения системы образования, в том числе в контексте направлений межведомственной программы «Педагогические кадры России».

Успех нововведений в области педагогического образования может быть достигнут лишь при соблюдении ряда важных условий, большая часть которых относится к менеджменту образовательной сферы. Новые технологии педагогического образования еще не гарантируют высокого стабильного качества учебного процесса, очевидно, что еще необходим и внешний контроль, который может принимать самые разнообразные формы в дополнение к аккредитации.

*Библиографический список:*

1. Кошечкина И.К. Качество образования как социологическая проблема. Автореф. дисс. канд. социол. наук. - Екатеринбург, 2003.
2. Романкова Л.И. Динамика кадрового потенциала высшей школы России // Экономика образования. - 2002. - №1. - С.32-43.
3. Черноглазкин С.Ю. Воспитывая воспитателя: потенциал диалога // Специалист. - 1997. - № 3. - С.28-29.
4. Харченко И.И. Сфера образования в переходный период: региональный аспект // Регион. - 2000. - №4. - С.96-117.
5. Гребнев Л. Российское образование в зеркале демографии // Вопросы экономики. - 2003. - № 4. - С.4-25.