

УДК: 378

студент Максимова Ксения Алексеевна

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (г. Нижний Новгород);

студент Морозкина Валерия Александровна

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (г. Нижний Новгород);

кандидат педагогической наук, доцент Колдина Маргарита Игоревна

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (г. Нижний Новгород)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ВСЕМИРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции развития образования в России в контексте реформирования. Реформирование - это черта образовательной глобализации, которая приводит к интеграции образовательных систем. В случае объединения российских образовательных стандартов с европейскими, образование в России, вероятно, станет одним из ведущих в мире. В статье дается анализ негативных последствий глобализации, которые должны быть ограничены в какой-то мере, чтобы сохранить национальную идентичность. В статье также рассматриваются некоторые особенности реализации Болонского процесса в России.

Ключевые слова: глобализация, образование, интеграция, реформирование, объединение, тенденции развития.

Annotation. The article deals with the current trends in educational development in Russia in the context of the reforming. Reforming is a trait of educational globalization, causing the integration of educational systems. In case of the unification of Russian educational standards with the European ones, education in Russia will probably become one of the world-leading. The article gives an analysis of the negative implications of globalization which should be limited to some part to save national identity. The article reviews some peculiarities of the implementation of the Bologna Process in Russia.

Keywords: globalization; education; integration; reforming; unification; trends of development.

Введение. В настоящее время процесс глобализации затрагивает все сферы общественной жизни. Равное влияние оказывается на науку и образование, в том числе в России.

Хотя академические исследования в России характеризуются автономией, определяемой их спецификой, образование, являясь регулируемым и стандартизированным процессом, подвержено влиянию глобализации. Учитывая важность образования как государственного стратегического ресурса, проблема глобализации вызывает ряд вопросов: "Носит ли глобализация в образовании объективный характер?", "Какие образовательные тенденции в России обусловлены глобализацией?", "Являются ли вышеуказанные тенденции позитивными для российской системы образования?".

Несмотря на поддержку идеи общего культурного пространства, имеется критичное мнение к попыткам полной унификации в образовательной системе России с системами образования европейских стран. Вышеуказанный процесс оусуществляется в контексте Болонского процесса.

Формулировка цели статьи. Цель исследования - определить современные тенденции развития российской науки и образования и проанализировать последствия реализации Болонского процесса в России. В данном случае Болонский процесс рассматривается как часть процесса мировой глобализации в науке и образовании.

Анализируются объекты исследования применительно к глобализации образования. Исследование состоит из 6 этапов:

- 1) определение концепции глобализации и изучение ее влияния на интеграцию национальных систем образования;
- 2) определение тенденций развития образования в России;
- 3) описание Болонского процесса в контексте унификации европейского образовательного пространства;
- 4) определение влияния глобализации на российское образование;
- 5) выявление проблем, связанных с развитием научно-исследовательской и научно-педагогической деятельностью в России;

6) возможность применения зарубежного опыта в российской образовательной практике с учетом местных традиций и специфики национального характера.

Изложение основного материала статьи. Практическая деятельность в современном российском образовании характеризуется широким спектром разнонаправленных тенденций, обусловленных попыткой вступить в глобальное экономическое и культурное пространство. Эта тенденция объективно вызвана развитием процесса глобализации в мировом сообществе, который определяет более тесное сотрудничество в различных сферах общественной жизни, включая взаимодействие в образовании.

Принимая во внимание тот факт, что процесс глобализации является следствием эволюции государственных рыночных систем [5, с. 103] и что преимуществом этого являются рыночные миграции, в том числе трудовых, производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также культурное сближение и сочетание [2, с. 6-7], возникнет вопрос о необходимости создания общих систем высшего образования. Речь идет об интеграции национальных систем образования, которая предполагает внедрение во всех странах системы, основанной на двух уровнях образования, системы подготовки педагогических кадров, их систем сертификации и т.д. Очевидно, что эту проблему можно решить только путем реформирования образовательных систем разных стран. Но следует отметить, что глобализация является доминирующим фактором в этом процессе, вызывая мировые тенденции в развитии науки и образования.

За последние два десятилетия Российская система образования была реформирована в соответствии с мировыми образовательными тенденциями. В результате система образования в России значительно обновилась. Изменения коснулись как структурных компонентов, так и содержательных аспектов образовательной деятельности. Результатом последовательной политики по так называемой "европеизации" российского образования стала гуманизация образования (в частности по программе "Обновление гуманитарного образования в России"), введение ЕГЭ для выпускников средних школ, двухуровневой системы образования в высших учебных заведениях, широкое развитие технологий дистанционного обучения, внедрение балльно-рейтинговой системы в учебный процесс и т. д.

Безусловно, многие из вышеперечисленных инноваций отражают глобальные образовательные тенденции. В России были предприняты все разумные шаги, чтобы идти в ногу с прогрессивными образовательными тенденциями. Но делать «все возможное» не значит делать «правильно».

Важно знать российскую специфику, чтобы понимать, что в этой стране реализация любых прогрессивных идей иногда может принимать крайне необычные формы и иметь негативные результаты.

Стремление «быть в тренде» приводит к подражанию зарубежному опыту без учета национальных традиций и особенностей местного развития образовательной системы. Однако российские ученые неоднократно отмечали мысль о том, что «непрерывность, последовательная преемственность традиций — важнейшие условия и предпосылка успешного развития образования вообще...Непродуманные же перемены...могут вступить в противоречие с национально-историческими традициями в области образования, привести к утрате достигнутого» [1, с. 14-15].

Иногда кажется, что основной тенденцией в реформировании российского образования является само реформирование. В этом контексте следует отметить известную японскую поговорку: «лучше путешествовать с надеждой, чем достигнуть пункта назначения».

Российские научные журналы иногда содержат критические мнения о Болонском процессе в России. Например, профессор Н.Иванов [4, с. 12-13] отметил, что Болонская система в образовании открыла путь к адскому процессу, который не улучшил российское образование, а наоборот вывернул его наизнанку. Болонский процесс привел к полной унификации образования в России. В связи с этим общую идею Болонского процесса стоит объяснить, так как его понимание в России существенно отличается от европейской.

Следует отметить, что интеграция образования в Европе была вопросом курса европейской интеграции и глобализации в целом. За несколько десятилетий экономической, финансовой и политической интеграции в ЕС образовательная система, естественно, нуждалась в реформировании. Тот факт, что процесс объединения был инициирован в образовательном сообществе в противовес российскому административному порядку в этой сфере, является еще одним доказательством его объективного характера в ЕС.

Первым шагом в этом процессе стало подписание ректорами университетов Великой Хартии университетов в 1988 году в Болонье. По мере изменения ситуации была принята Болонская декларация от 19 июня 1999 года, ее подписание заложило основу для системной реализации Болонского процесса и формирования глобальной конкурентоспособности европейского высшего образования. Болонский процесс действительно открывает новые возможности; он способствует мобильности студентов.

Болонская декларация отражает текущий процесс глобализации образования, она содержит такие выражения, как «координация политики», «достижение в краткосрочной перспективе», «продвижение Европейской системы высшего образования во всем мире» и др. Однако европейские страны, принявшие декларацию, высказали ряд оговорок, направленных на сохранение местных образовательных традиций. Поэтому процесс унификации системы образования в ЕС осуществлялся постепенно. Напротив, в России концепции декларации были приняты императивно. Этот факт отражает одну из особенностей реализации Болонского процесса в России.

Принятие образовательной системы, в основе которой лежат два основных уровня, явилось результатом унификации российских образовательных стандартов. Концепции бакалавриата и магистратуры были введены в российскую образовательную систему, несмотря на отсутствие этих понятий в Болонской декларации, вводящей уровни бакалавриата и магистратуры.

Как видно из вышесказанного, российское реформирование не совсем соответствует Болонской декларации. Оно, скорее, основано на опыте Европейской системы образования, которую частично неправильно понимают в России.

Цель реформирования российского образования ясна. Основная идея заключается в объединении системы образования в максимально короткие сроки. Учитывая понимание Болонского процесса как одной из тенденций мировой глобализации, Россию можно рассматривать как одного из лидеров образовательной глобализации, в соответствии с масштабностью и быстротой российского образовательного реформирования.

Глобализация в российском образовании проявляется не только в процессе внедрения двух уровней образования (бакалавриата и магистратуры), но и в учебном предмете. Например, Российское Конституционное право уже несколько десятилетий является одной из базовых дисциплин юридического образования. Однако изучение общего конституционного права без какой-либо ссылки на российскую правовую систему в последнее время было внедрено в систему юридического образования, с тем чтобы соответствовать Европейской системе высшего образования. Это, безусловно, характерная черта глобализации образования.

Упомянутая выше особенность юридических академических программ направлена на унификацию юридического высшего образования. Такая политика может уничтожить культурную идентичность юридического образования. Аналогичная ситуация и во многих других сферах российского образования.

Процесс глобализации - это фактор развития, преобладающий в естественных и технических науках, в отличие от гуманитарных. На примере исторической науки очевидно, что общая история является частью культурной глобализации. В этом контексте одни и те же исторические свидетельства могут рассматриваться по-разному с точки зрения общей и национальной истории. Например, Великая отечественная война для россиян - это термин национальной истории, в то время как Вторая мировая война - это часть мировой истории. Само собой разумеется, что национальная история является частью глобальной. Однако подмена национальной истории для глобализации является неприемлемой, поскольку она может в конечном итоге привести к потере национальной идентичности, которая губительна для любой нации. Аналогичную политику можно привести в качестве доказательства глобализации образования.

Введением двухуровневого образования в соответствии с Болонским процессом, образовательная политика, как правило, копирует европейские образовательные системы. Образовательная система Европейского Союза предполагает получение специальности магистра в соответствии с предыдущей специальностью бакалавра. Между тем, в соответствии с действующим образовательным законодательством Российской Федерации, студенты допускаются к получению степени магистра независимо от направления бакалавра [6, с. 71]. В этом контексте неизбежно встает вопрос о качестве образования. Этот факт упоминается не для того, чтобы охарактеризовать образовательные стандарты в России как низкие, а для того, чтобы была видна разница между российским и европейским значением степени магистра. Таким образом, уровень российских выпускников, получивших степень магистра, может быть разным.

На сегодняшний день поднимается дискуссия по проблеме качества базовых знаний выпускников российских ВУЗов, рассматриваются вопросы о фундаментальной науке в России и о тенденциях ее развития. Одним из современных направлений развития академических исследований является его прикладное применение. Это означает, что основной научной целью является получение выгоды от исследований в течение короткого периода времени.

Фундаментальные научные знания всегда были сильной стороной российской науки, студенты ВУЗов отличались высоким уровнем знаний. Тем не менее, современный образовательный уровень вызывает нарекания. Невнимательное принятие зарубежных образовательных инноваций может быть разрушительным для российского образования. Например, многократный запрос о ликвидации Высшей аттестационной комиссии по ученым степеням и званиям в России, выраженный некоторыми российскими учеными, не должен рассматриваться безрассудно и предвзято. В

большинстве стран академическая аттестация персонала проводится в университетах, где диссертации и присвоение высшей научной степени реализовываются. Высокий уровень подготовки научных кадров гарантируется репутацией университетов, что является образцовым опытом.

Процесс получения ученой степени в России во многом напоминает европейскую систему. Соискатели степени заканчивают аспирантуру (для получения степени кандидата наук) и докторантуру (для получения степени доктора наук). После окончания учебного курса кандидаты на соискание ученой степени представляют диссертацию в университете на диссертационный совет. Диссертационный совет присуждает степень после экспертизы дипломной работы.

В России также необходимо представить диссертацию в ВАК, где утверждается или отклоняется решение диссертационного совета университета. Идея аттестации профессорско-преподавательского состава, осуществляемая в университетах, может иметь преимущества и недостатки. Однако качество подготовки научных кадров имеет важное значение. Высокие стандарты научной подготовки могут страдать в случае упразднения ВАК и делегирования прав для университетов. Следуя опыту европейской академической системы, некоторые ученые не учитывают специфики современной российской реальности. Важно учесть мнение Л.Ю. Грудцкой, профессора финансового университета при Правительстве РФ: «В большинстве стран аттестация научных кадров проводится университетами в докторантурах, по окончании которых происходят защита диссертаций и присуждение научных степеней...В странах СНГ присуждение научных степеней осуществляется государственной структурой, Высшей аттестационной комиссией (ВАК). Качество же подготовки научных кадров в этих странах во многих случаях, к сожалению, крайне слабое, поэтому научные степени стран СНГ за рубежом признаются в единичных случаях» [3, с. 69].

Процесс присвоения ученых степеней в бывших советских республиках осуществляется государством. К сожалению, стандарты подготовки научных кадров довольно низкие. Таким образом, автор, упомянутый выше, выступает за прекращение деятельности Высшей аттестационной комиссии. Внедрение европейской системы сертификации научных кадров и присуждение ученых степеней в России не может быть прогрессивным. Напротив, уровень научной подготовки в России изменится к худшему. Главная проблема интеграции России в европейское образовательное пространство состоит в его умственной неготовности следовать большинству иностранных образовательных примеров. Принимая во внимание тот факт, что образование является многоступенчатым процессом, реформирование должно начинаться с начальной школы, которая является первым уровнем в системе образования. Выбор языка для обучения определяет возможности российской образовательной системы в соответствии с европейской. В настоящее время английский – это мировой язык для образования. Было бы сложно следовать европейскому и американскому образовательному опыту без свободного владения английским языком. Таким образом, первым шагом в реформировании должно стать расширение обучения английскому языку на всех уровнях образования. Проблема европейской интеграции для российской науки обычно связана с низкими иностранными языковыми навыками.

В большинстве российских научных работ нет англоязычных версий, исследователи не склонны публиковать свои научные статьи за рубежом. Международные научные публикации исследователя должны быть определяющим фактором, учитываемым при аттестации научных кадров и присуждении ученой степени. Таким образом, создание англоязычных версий российских научных обзоров и необходимых публикаций для научно-педагогического коллектива, использующего иностранный язык, должно стать вторым шагом в реформировании системы образования.

Система образования в России, особенно в сфере высшего образования, остается консервативной. Новые тенденции трудно принять, несмотря на частое реформирование системы, поэтому, для того, чтобы получить успешный результат и реформировать систему образования структурно, было бы целесообразно начать реформирование с раздельного видоизменения отдельных элементов системы. В первую очередь необходимо реформировать послевузовское образование. Эта идея основана на приведенных ниже причинах.

Во-первых, последипломный образовательный уровень позволяет внедрять новые образовательные тенденции и технологии. Аспиранты, будучи молодыми людьми, открыты новым идеям и возможностям.

Во-вторых, последипломный образовательный уровень является точкой соприкосновения основных участников образовательной деятельности, студентов и преподавательского состава. В идеале аспирант собирается преподавать в ВУЗах. Таким образом, будущее российского образования зависит от технологий и инновационных идей, достигнутых аспирантами во время обучения.

У аспирантов имеется прекрасная возможность реализовывать инновации в своей будущей карьере. Считается, что в последипломном образовании необходимо использовать американский и европейский опыт. Например, необходимо следовать системе американской аспирантуры, которая предлагает интенсивную курсовую нагрузку. В отличие от российских аспирантов, американские слушатели проходят интенсивный курс лекций, участвуют в научно-практических семинарах и дискуссиях. Кроме того, существует Европейская Университетская Ассоциация, которая способствует мобильности аспирантов. Программа аспирантуры также предусматривает возможность сотрудничать и обмениваться информацией и исследованиями.

Очевидно, что внедрение международного опыта в России способно обеспечить повышение качества образования и высоких стандартов подготовки научных и педагогических кадров. При этом Российская система образования сможет занять достойное место в мировом научном пространстве.

Выводы. На основании данного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Процесс глобализации стал основной причиной реформирования и обеспечил новые тенденции в развитии российского образования.
2. Глобализация обеспечивает следующие образовательные тенденции: европеизация, являющаяся общей точкой образовательной политики в России; интеграция образовательных систем.
3. Основным направлением развития российского образования является унификация российских образовательных стандартов с европейскими в контексте принятия Болонского процесса в России.
4. Выполнение Болонской декларации в России в основном заключается в копировании внешних черт европейских образовательных систем, это делает невозможной реальную образовательную интеграцию.
5. Прикладной характер научных исследований является актуальным направлением развития российской науки. Это может негативно сказаться на развитии фундаментальных исследований в России.
6. Мнения исследователей относительно реформирования российской системы образования существенно различаются. Некоторые исследователи переоценивают важность зарубежного опыта, при этом недооценивается наличие негативных фактов.

Процесс европейской интеграции в сфере образования является важной тенденцией в развитии системы образования многих стран, в том числе и в России.

Литература:

1. Бондарь, Н.С. Российское юридическое образование как конституционная ценность: национальные традиции и космополитические иллюзии. — 2-е изд., доп. - М.: Юрист, 2014. — 72 с.
2. Гринин, Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет / Л.Е. Гринин // История и современность. — 2005. — №1. — С. 6-32.
3. Грудцына, Л.Ю. Системный кризис общественно-государственного института аттестации научных и научно-педагогических кадров / Л.Ю. Грудцына // Образование и право. — 2013. — №1. — С. 49-75.
4. Иванов, Н. Вредительство от образования / Н. Иванов // ЭЖ-Юрист. — 2014. — №13. — С. 12-13.
5. Новикова, И.В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия: монография / И.В. Новикова. — Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2009. — 218 с.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 2018 год [Текст]. — М.: Эксмо, 2018. — 144 с.