

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ЗАКОНОПРОЕКТА
«О НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
состоявшихся в рамках открытого заседания
Президиума Омского научного центра СО РАН
27 августа 2019 г.**

Место проведения: ОНЦ СО РАН, г. Омск, пр. К.Маркса, д.15

Время проведения: 14.00 – 16.00

Наименование вопроса, вынесенного на публичные слушания:
проект федерального закона «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации».

Инициаторами проведения общественных слушаний выступили О.Н. Смолин, депутат Госдумы, первый зампред Комитета по образованию и науке ГД ФС РФ и В.В. Карпов, председатель Президиума Омского научного центра СО РАН.

На общественных слушаниях присутствовали:

Председатель: Карпов Валерий Васильевич, председатель ОНЦ СО РАН, д.э.н., профессор.

Секретарь: Грачева О.Е., помощник депутата ГД ФС РФ.

Участники слушаний: зарегистрировалось 57 человек.

Основной докладчик: Олег Николаевич Смолин, депутат Госдумы, первый зампред Комитета по образованию и науке ГД ФС РФ.

Содокладчики: ректор Омского государственного технического университета Косых Анатолий Владимирович;

заместитель генерального директора по научной работе АО «ОНИИП» Кривальцевич Сергей Викторович;

директор по технической политике ООО «Омсктехуглерод» Галимский Евгений Викторович.

Председатель на общественных слушаниях В.В. Карпов открыл общественные слушания по проекту федерального закона «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации», огласил порядок их проведения и передачи замечаний и предложений в рабочую группу.

С докладом «Российская наука: состояние, перспективы и законодательство» выступил депутат Госдумы, первый зампред Комитета по образованию и науке ГД ФС РФ О.Н. Смолин.

После выступления О.Н. Смолина председателем на общественных слушаниях В.В. Карповым было предоставлено слово ректору Омского государственного технического университета А.В. Косых, заместителю

генерального директора по научной работе АО «ОНИИП» С.В. Кривальцевичу, директору по технической политике ООО «Омсктехуглерод» Е.В. Галимскому, а также всем желающим озвучить собственные пожелания по внесению изменений и дополнений в законопроект о научной и научно-технической деятельности.

Председатель ОНЦ СО РАН В.В. Карпов внес свои предложения в проект закона, зачитал поступившие заблаговременно предложения на адрес организации.

По итогам слушаний была сформирована рабочая группа по обобщению и доработке поступивших предложений по законопроекту для их последующей передачи в Комитет по образованию и науке ГД ФС РФ.

Предложения поступили от следующих учреждений и организаций Омской области: Омский научный центр СО РАН, Омский филиал Института математики им. Соболева СО РАН, Лаборатория экономических исследований Омской области ИЭОПП СО РАН, Омский дом ученых, Омский государственный технический университет, Омский государственный педагогический университет, Омский государственный университет им. Достоевского, Омский научно-исследовательский институт приборостроения, ООО «Омсктехуглерод».

Результаты общественных слушаний

Заслушав и обсудив выступления, с учетом поступивших замечаний участниками общественных слушаний были сформулированы следующие предложения по внесению изменений и дополнений в текст проекта закона «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации».

Замечания по законопроекту основного докладчика на общественных слушаниях О.Н. Смолина, депутата Госдумы, первого зампреда Комитета по образованию и науке ГД ФС РФ.

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Законопроект говорит о потребителях научной и научно-технической продукции работ (услуг).

Комментарий: должны быть не потребители, а пользователи. Есть сомнения в том, что наука оказывает услуги.

Статья 5. Правовое регулирование отношений в сфере научной и научно-технической деятельности

п.п. 4 п. 3: создание условий для занятия научной и (или) научно-технической деятельности в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства.

В п.п. 4 п. 3 ст. 5 особо выделяется: создание условий для занятия научной и (или) научно-технической деятельности в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Вопрос: на своих граждан власть уже не надеется?

Статья 10. Научная и научно-техническая деятельность. Структура системы научной и научно-технической деятельности.

В ч. 1 ст. 10 дается определение научной деятельности.

Научной деятельностью признаётся только «деятельность, направленная на получение и (или) применение новых знаний, которые способствуют технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию общества», т.е. наука прямо увязывается с прогрессом.

Комментарий: это спорно, поскольку, например, военная наука далеко не всегда способствует прогрессу.

Статья 10, п. 1, пп. 1, 2,3).

Различаются фундаментальная наука, поисковые научные исследования и прикладная наука. При этом прикладная наука определяется как направленная на применение новых знаний, иначе говоря, сама прикладная наука новых знаний не получает.

Комментарий: это идет вразрез с классическими представлениями о том, что фундаментальная наука – это наука ради науки, а прикладная наука - ради практики. Выделение поисковых исследований - вообще сомнительно, т.к. не ясен смысл.

Статья 10, п. 2.

Сомнительное определение научно-технической деятельности как «получение новых или совершенствование существующих знаний о технике, технологиях и их применении, включая создание и использование результатов интеллектуальной деятельности, необходимых для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных задач».

Статья 10, п.3.

На научную деятельность распространяется трудовое законодательство в случае осуществления ее научными работниками в рамках исполнения служебных обязанностей. Иными словами, если ты не являешься штатным научным сотрудником, трудовое законодательство на тебя не распространяется.

Статья 10, п.4

Описание системы научной и (или) научно-технической деятельности начинается с государственной системы научной аттестации.

Комментарий: это идет поперек общей классификации – нарушен принцип единого основания.

Статья 11. Инфраструктура научной и научно-технической деятельности включает в себя, среди прочего, «уникальные научные установки» и «уникальные научные установки международного класса»

Комментарий:

1) надо определить, какая установка уникальна.

2) получается, что, если установка не уникальна, в инфраструктуру научной деятельности она уже не входит.

Статья 16. Научнограда, п. 6: статус научнограда можно досрочно прекратить, если:

1) выявлено несоответствие показателей научно-производственного комплекса требованиям правительства;

2) не достигнуты результаты, определённые планом мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, имеющего статус научнограда.

Комментарий: требования правительства могут меняться, а стратегия муниципального образования может быть не обеспечена деньгами.

Статья 39. Оценка результативности научной и научно-технической деятельности один раз в 5 лет включает качественную оценку и наукометрическую оценку.

Вопрос: как быть с закрытыми исследованиями?

Замечания и предложения, озвученные в выступлениях на общественных слушаниях и получившие одобрение участников мероприятия.

Статьи 2 и 35.

Комментарий: Аспирантура – форма подготовки научных кадров.

В научном сообществе давно ведется дискуссия о месте аспирантуры в системе высшего образования или в системе подготовки научных кадров. И общее мнение, поддержанное Президентом Российской Федерации – аспирантура – форма подготовки научных кадров.

В этой связи внести изменения:

Статья 2, п. 6 изложить в следующей редакции:

«аспирантура и докторантура - формы подготовки научных кадров».

Статью 35. изложить в следующей редакции:

«Статья 35. Подготовка научных кадров в аспирантуре и докторантуре:

1. Аспирантура и докторантура в Российской Федерации является формой подготовки научных кадров.

2. Положение об аспирантуре, включая порядок поступления в аспирантуру, требования к работникам, поступающим в аспирантуру, сроки пребывания в аспирантуре, размер и порядок ежемесячных выплат таким работникам, а также финансирование научных специальностей аспирантуры устанавливаются Правительством Российской Федерации.

2. Положение о докторантуре, включая порядок направления в докторантуру, требования к работникам, направляемым в докторантуру, сроки пребывания в докторантуре, а также размер и порядок ежемесячных выплат таким работникам устанавливаются Правительством Российской Федерации».

Необходимо предусмотреть соответствующие изменения в федеральные законы (закон «Об образовании в Российской Федерации») и иные нормативные документы.

Статья 2, 10, 39, 43. Глава 3.

Комментарий: Образовательные организации высшего образования входят в систему и являются субъектом научной и (или) научно-технической деятельности.

В законопроекте не определено место образовательным организациям высшего образования. Так:

- в статье 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе при перечислении в п. 5 субъектов научной, научно-технической деятельности отсутствуют образовательные организации высшего образования – университеты, среди которых есть научно-исследовательские;

- в статье 10 «Научная и научно-техническая деятельность. Структура системы научной и научно-технической деятельности», в п. 4 система научной и (или) научно-технической деятельности не включает в себя образовательные организации высшего образования.

При этом в статье 39 предлагается оценивать результативность научной и научно-технической деятельности в образовательных организациях высшего образования, а в статье 43 планируется финансировать их научную и научно-техническую деятельность посредством выделения бюджетных средств.

Необходимо определить место образовательных организаций высшего образования в системе научной и научно-технической деятельности.

Статья 2.

Комментарий: в статье 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» п. 5 при перечислении субъектов научной и научно-технической деятельности не понятно, к какому субъекту относится последнее «осуществляющие свою деятельность на территории особых экономических зон технико-внедренческого типа», т.к. отделено от остальных знаком «;».

Глава 7.

Комментарий: Необходимо прописать конкретнее минимальный порог финансирования научной деятельности.

В ФЗ-273 «Об образовании в РФ» есть конкретные цифры-обязательства по финансированию высшего образования: в статье 100 определено «за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета осуществляется финансовое обеспечение обучения по образовательным программам высшего образования из расчета не менее чем восемьсот студентов на каждые десять тысяч человек в возрасте от семнадцати до тридцати лет, проживающих в Российской Федерации».

Необходимо минимальный порог объемов финансирования научной деятельности прописать и в данном законе. В качестве отправной точки можно взять процент ВВП.

Глава 4. Ученые, научные работники и иные работники научных организаций, государственная система научной аттестации.

Комментарий: Необходимо более детально прописать гарантии и социальную защиту научных работников с целью обеспечения привлекательности работы исследователей в России.

Необходимы следующие статьи (нумерация условная):

Статья 1. Оплата труда научного работника.

Статья 2. Страховые гарантии научному работнику и выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением должностных обязанностей.

Статья 3. Право научного работника на жилищное обеспечение.

Статья 4. Право научного работника и членов его семьи на медицинское обеспечение.

Статья 5. Гарантии научного работника в связи с работой в научных и образовательных организациях.

Статьи 2, 13.

Комментарий: Более четко прописать в законе соотношение, корреляцию и взаимосвязь понятий «научная», «научно-техническая» и «инновационная деятельность».

Обоснование необходимости отграничения инновационной деятельности в законопроекте от научной и научно-технической:

- инновационная деятельность направлена на реализацию, использование, внедрение результатов научной и научно-технической деятельности в реальную жизнь общества: социальную и экономическую сферы;

- инновационная деятельность радикально отличается от научной и научно-технической деятельности по своим целям, субъектам, объектам, методам и продуктам труда;

- особого внимания и управления требует переход от научной и научно-технической деятельности к инновационной деятельности, при этом совершенно меняются общие функции управления: планирование, организация, мотивация, контроль и пр.;

- только в результате инновационной деятельности можно определить экономическую, социальную, экологическую, организационную, технологическую и пр. составляющие эффективности результата научного и научно-технического труда (деятельности).

Статья 3, п. 9. и ст. 6, п. 8.

Согласно п. 9 ст. 3, к основным принципам государственной политики и правового регулирования отношений в сфере научной и научно-технической деятельности отнесена правовая охрана результатов

интеллектуальной деятельности, полученных в результате осуществления научной и научно-технической деятельности. П. 8 ст. 6 предусматривает в числе полномочий Российской Федерации в сфере научной и научно-технической деятельности охрану прав интеллектуальной собственности.

Комментарий: Не ясно, каким образом предполагается «правовая охрана интеллектуальной собственности», если не действует «Закон об интеллектуальной собственности»?

Статья 3, п. 10.

Согласно п. 10 ст. 3, к основным принципам также относится объективная оценка результатов научной и (или) научно-технической деятельности.

Комментарий: Неясно, как будет проводиться «объективная оценка результатов научной деятельности»? Механизм оценки результатов научной и научно-технической деятельности требует существенной проработки. Существующая в настоящее время система оценки и стимулирования абсолютно необъективна. Российских ученых возмущает и унижает тот факт, что основным критерием их научной деятельности являются публикации в иностранных журналах.

Статья 4. Государственный доклад о реализации научно-технической политики в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях.

Комментарий: «Правительство РФ ежегодно готовит доклад для Федерального Собрания о реализации научно-технической политики и важнейших научных достижениях». Но нужно в обязательном порядке обязать и региональные Правительства /Губернаторов при ежегодном отчете включить этот пункт. Так, например, в Омской области на протяжении нескольких последних лет при отчете Губернатора о науке вообще не упоминалось. Впервые прозвучала пара фраз при отчете губернатора А.В. Буркова за 2018 год. Между тем, в Омске работает не только ОНЦ СО РАН, но и другие академические и научно-исследовательские институты. Поднять престиж науки, не обращая на нее внимания, – невозможно!

Статья 8, п. 6.

В полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере научной и научно-технической деятельности вменена обязанность по обеспечению предоставления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования и науки, ежеквартального отчета о достижении целевых прогнозных показателей.

Комментарий: ежеквартальный отчет о достижении целевых прогнозных показателей вряд ли эффективен. Не во всех сферах научной и научно-технической деятельности можно поквартально спланировать прогнозные показатели. Так, например, можно сдать статью в научный журнал, а опубликуют ее не всегда в обещанные сроки. (Кстати, в СССР отчитывались сданными в печать статьями, а не опубликованными,

поскольку само время публикации от исследователя слабо зависит). Более логичной представляется полугодовая или даже годовая отчетность.

Статья 31, ч. 1. Правовой статус научных работников. Права и свободы научных работников, гарантии их реализации.

Комментарий: Согласно ч. 1 ст. 31 законопроекта, «в РФ признается особый статус научных работников в обществе». Необходимо прописать конкретно, в чем заключается «особость» этого статуса.

Статья 34, ч. 2. Присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук.

Вопрос: Почему отменили присуждение ученой степени по совокупности опубликованных научных трудов и монографий?

Статья 44. Меры государственной поддержки и стимулирования научной и научно-технической деятельности.

П. 4 ч. 2 ст. 44 предусматривает как форму государственных мер поддержки и стимулирования научной и научно-технической деятельности предоставление ученым и научным организациям иных льгот.

Комментарий: Необходимо прописать конкретно эти самые ИНЫЕ льготы.

В целом нужно наполнить текст закона конкретикой. Подробно и конкретно определить аттестационные требования и порядок стимулирования для различных отраслей науки. Аттестационные требования, стимулирующие надбавки и отчетные показатели, должны четко коррелироваться между собой. В настоящее время встречаются случаи, когда в аттестационных требованиях – одно, в отчетных документах – другое, а стимулирующие выплаты дают за третье.

Текст закона в большей степени касается научно-технических фундаментальных исследований в ущерб гуманитарным наукам. Научные фонды преимущественно ориентированы также лишь на фундаментальные исследования. Между тем, именно гуманитарные общественные науки формируют личность человека и его менталитет, государственную идентичность и т.д. – т.е. тоже служат основой национальной безопасности. В настоящее время ученые-гуманитарии подвержены определенной дискриминации, их труд оплачивается заметно ниже.

Следует уделить отдельное внимание развитию региональных научных центров и поддержке региональных исследований. Если посмотреть статистику организаций и лиц, получивших грантовую поддержку, то около 80-90% придется на Москву и Санкт-Петербург. Предлагается ввести определенные квоты для региональных исследований.

Повсеместно в научных центрах РФ нарушается майский 2012 г. указ Президента об оплате труда российских ученых: кандидаты и доктора наук получают 20-40 тысяч рублей. При таких унижительных зарплатах говорить о привлечении молодежи в науку проблематично. Как говорится, «Степень нужности человека для государства оценивается его зарплатой». При таком

подходе катастрофическую «утечку мозгов» из страны вряд ли можно остановить.

Статья 14. Интеграция научной и образовательной деятельности и производства.

Комментарий: Ст. 14 об интеграции научной и образовательной деятельности и производства выглядит абсолютно «беззубой», здесь практически ничего нет о кооперации с производством (кроме названия и подпункта 5). По сути, это - ключевая статья, которая должна раскрывать формы научно-технологической кооперации «Наука+Производство», которая должна достигать целей и решать задачи «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». В текущей редакции ничего нет про связь науки с производством. А как кооперироваться вузам и НИИ, и так понятно.

Предложение. Пункты 1-4 и 6 части 3 ст. 14 заканчивать формулировками «...в интересах и/или за счет средств предприятий реального сектора экономики».

Статья 17. Технологические платформы.

Комментарий: Предлагается выбрать вариант 1 пункта 1, как наименее декларативного и более конкретного.

Статья 20. Научные организации.

Комментарий: Пункт 3 предлагается удалить как дублирующий подпункт 3.2 статьи 14. Ничего содержательно нового не дает.

Пункт 4 предлагается удалить как дублирующий подпункт 3.2 статьи 14. Ничего содержательно нового не дает, создает дополнительную зарегулированность.

Пункт 5, возможно, следует удалить (про возможность вузов и НИИ безвозмездно предоставлять друг другу имущество). Очень спорный вопрос, практически труднореализуем из-за избыточного внимания контролирующих органов и разного состава учредителей.

Пункт 7 (про возможность сдать имущество в аренду), возможно, следует отменить. У каждого учредителя существуют свои внутренние регламенты и приводит к одному знаменателю НИИ Минобрнауки, вуз Минсельхоза и государственное оборонное предприятие не совсем правильно. И формулировки про «средний размер арендной платы» выглядят очень неконкретными.

Статья 27. Региональные научно-технологические центры.

Комментарий: Есть большие сомнения в жизнеспособности такого типа научных учреждений, так как финансирование перекладывается, фактически, полностью на плечи регионов.

Пункт 4, возможно, стоит дополнить «... а также за счет средств юридических лиц» или «...а также за счет средств предприятий реального сектора экономики».

Статья 39. Оценка результативности научной и научно-технической деятельности.

Комментарий: Предлагается выбрать вариант 1 как более гибкий.

Статья 43. Финансовое обеспечение научной и научно-технической деятельности.

Комментарий: Вообще ничего не сказано про финансирование прикладной науки (рассматривается только фундаментальная и поисковая), хотя статья 10 выделяет три вида научной деятельности: фундаментальная, поисковая, прикладная. В текущей редакции, например, Фонд содействия инновациям и Фонд перспективных исследований придется закрыть (они финансируют сугубо прикладные исследования в гражданском и оборонном секторах, соответственно).

Добавить пункт 4. «Основным источником финансирования прикладных научных исследований являются средства федерального бюджета, средства фондов поддержки научной и научно-технической деятельности, физических и юридических лиц».

Статьи 25-28 законопроекта предусматривают функционирование в РФ государственных научных центров, национальных исследовательских центров, региональных научно-технологических центров и научно-технических центров (на территории особых экономических зон).

Комментарий: Сейчас, как известно, статус научных организаций определен в другой терминологии с соответствующим функционалом (ФИЦ, ФНЦ и т.п.).

Возникает вопрос: в случае принятия законопроекта в текущей редакции необходимо перерегистрировать все научные организации в соответствии с указанными в законопроекте названиями? Оправдана ли такая масштабная работа или лучше, может быть, уточнить с помощью законопроекта полномочия научных организаций под их сегодняшними названиями?

Предложение: принимать в законопроекте новые статусы научных организаций только, если это действительно серьезно меняет их обязанности, права, полномочия, направления работы и т.д. Если это не так, тогда сохранять нынешнюю терминологию статусов научных организаций, но уточнить функционал.

Статья 3, п. 2.

Комментарий: Указать виды поддержки (финансовая, юридическая, административная и пр.).

Статья 3, п. 4.

Комментарий: Требуется уточнение, что является «благоприятными условиями».

Статья 3, п. 7.

Комментарий: Заменить «интеграции» на «взаимной интеграции».

Статья 6, п. 3 п. 6.

Комментарий: Внести определение «наукограда» в текст Ст.2.

Статья 11, п. 2.

Комментарий: Определения, приведенные в п.2, внести в текст ст. 2.

Статья 11, п. 2

Комментарий: «Методики измерений» не могут являться частью оборудования.

Статья 11, п. 5.

Комментарий: Предусмотреть возможность не только единоличного участия научной и (или) образовательной организации в создании установки, но и в качестве партнёра (координирующей разработку и создание оборудования научной организации).

Статья 13, п. 2.

Комментарий: в пункте 2 указаны только направления поддержки инновационной деятельности в научной и научно-технической сфере, но отсутствует описание механизмов данной поддержки. Предлагаем либо более подробно описать формы поддержки, либо указать обязательства органов власти, описывающих создание государственной поддержки в определенные сроки.

Статья 14, п.5.

Комментарий: Изменить фразу «осуществление научными организациями и организациями производственной сфера совместных мероприятий и проектов» на «осуществление научными организациями и организациями производственной сферы совместных мероприятий и проектов с целью внедрения результатов данных мероприятий и проектов в промышленное производство».

Статья 20, п. 2.

Комментарий: Научная организация вправе осуществлять образовательную деятельность по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, а также дополнительным профессиональным программам и программам профессионального обучения.

Дополнить текстом:

Научная организация вправе осуществлять образовательную деятельность по программам повышения квалификации специалистов и программам подготовки кадров в соответствии с кадровой политикой предприятия.

Статья 20, п. 3.

Комментарий: Научная организация может осуществлять сотрудничество с образовательными организациями высшего образования и координацию своей деятельности и деятельности таких образовательных организаций, в том числе на основе договоров, путем создания объединений научных организаций и образовательных организаций высшего образования в форме ассоциаций или союзов.

Дополнить текстом:

Научная организация может осуществлять сотрудничество с промышленными предприятиями, направленное на совершенствование и выпуск высококачественной продукции.

Статья 20, п. 4.

Комментарий: научная организация в соответствии с договором, заключенным с образовательной организацией высшего образования, может создать структурное подразделение (лабораторию), осуществляющее научную и (или) научно-техническую деятельность в такой образовательной организации с учетом реализуемых ею образовательных программ и тематики научных исследований, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Дополнить текстом:

Научная организация в соответствии с договором, заключенным с производственным предприятием, может создать структурное подразделение (лабораторию), осуществляющее научно-техническую деятельность и прикладные исследования с учетом реализуемых тематик научных исследований, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Председательствующий
на общественных слушаниях

Секретарь



В.В. Карпов

О.Е. Грачева