

Ф.И. Новиков, И.Н. Шипицина

*Россия, Омск, филиал Территориального фонда геологической информации,
региональное отделение Всероссийской общественной организации
"Русское географическое общество"*

**А.Ф. ПАЛАШЕНКОВ И ОМСКИЙ ОТДЕЛ
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

В 1964 г. состоялось заседание Омского отдела Географического общества СССР, на котором отмечали важное событие - 125-летие со дня рождения Н.М. Пржевальского. После официального доклада на 20 минут председатель собрания Д.Н. Фиалков предложил дополнить сообщение. К трибуне вышел невысокого роста, худощавый, скромно одетый пожилой человек, представленный как "слово имеет Андрей Федорович". В аудитории наступила внимательная тишина, глаза слушателей устремились на оратора. Сорокапятиминутный монолог неторопливого, очень четкого, детального, без подглядывания в текст изложения биографии и научного подвига Великого путешественника увлекал и потрясал слушателей. Более компетентного специалиста в своем деле вряд ли удавалось увидеть ранее. Помимо знания существа дела, это была влюбленность в личность путешественника, в его подвиг. Наверное, его речь остановила внимание присутствующих на краеведении и путешествии.

Судьба подарила экспедицию, которой руководил Д.Н. Фиалков, а участниками ее стали известный ученый, руководитель научной школы сибирских гидрологов Д.г.н. Мезенцев В.С., Плотников Н.А., известный сибирский ботаник, к.б.н. Смирнова В.И., к.г.-м.н., Палашенков А.Ф., крупнейший краевед Западной Сибири, и два учителя географии, школьные краеведы Новиков Ф.И. и Гнеушев В.Г. Экспедиционный транспорт двигался неторопливо по распадкам Казахского мелкосопочника. В салоне ПАЗика раздался громкий возглас "Ого!". Андрей Федорович, не дожидаясь остановки транспорта, на ходу выскакивает и устремляется вверх по склону бегом (это в его возрасте!). Так было открыто место жертвенника. Вечером, после ужина, длительного дня, звучала одна и та же фраза Д.Н. Фиалкова: "Андрей Федорович, что-нибудь интересенького". И "интересенькое" длилось от 2-3 часов до 4-5 - любой вопрос - отдельный монолог.

Нынешнее поколение членов Русского географического общества глубоко чтит Андрея Федоровича, который отдал много сил на возрождение



Здание на Музейной, 3 а



нашей областной организации. Его имя можно смело ставить рядом с именами учредителей ЗСОИРГО. Он соединил, когда произошел раскол Омского отдела с музеем. Вся его научная, общественная жизнь - служение исторической справедливости ¹.

Именно исторической справедливости посвящается наш материал о здании на Музейной, 3а. Омскому региональному отделению РГО - 135-й год. Оно является наследником Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, инициаторами создания которого стали генерал-губернатор Западной Сибири Н.Г. Казнаков, известные путешественники И.Ф. Бабков, Г.Е. Катанаев, М.В. Певцов и др. Созданию и развитию содействовал П.П. Семенов-Тянь-Шанский. Своими делами отдел, ныне отделение, активно участвует в изучении и развитии обширных территорий и особенно Омской области.

Цель РГО, а, следовательно, и Омского отделения, на современном этапе сформулировал председатель Попечительского Совета РГО В.В. Путин: "превратить Русское географическое общество в серьезную площадку для обсуждения актуальных проблем сохранения и приумножения географических знаний, знаний о природных богатствах, об этнокультурном наследии нашей страны". Омское отделение, безусловно, следует этой цели.

На Внеочередном и XIV съезде РГО (2010 г.) руководство РГО обозначило очень важную проблему - возврата имущества в собственность РГО и отделений, которые Советская власть национализировала. Девяносто лет прошло с того момента, как здание ЗСОИРГО на ул. Музейной, 3а было насильственно изъято у Отдела, нанеся тем самым омской организации географов непоправимый моральный и материальный ущерб. Можно представить сложность отделения, которое ежегодно проводит до 20 мероприятий, не имея помещения.

Заседание Распорядительного комитета ЗСОИРГО под председательством Г.Е. Катанаева (24 марта 1895 г.) приняло решение строить собственное здание. Главные причины, побудившие это сделать, отсутствие помещения, где можно было бы проводить собрания, заседания. Второе - активно создавались библиотека и архив, требовавшие место хранения и использования. И третье - огромная коллекция экспонатов по геологии, ботанике, зоологии, этнографии, археологии, накопленные отделом.

Следует отметить, что в строительстве здания приняли участие генерал-губернатор, Городская Дума, выделившая бесплатный участок земли пло-

¹ Авербух С.Д., Вибе П.П., Лосунов А.М. Палашенков Андрей Федорович // Известия ОРО ВОО "РГО". - Выпуск (12) 19. - Омск, 2008. - С. 209-210.

щадью в 400 кв. сажен. Проект был (бесплатно) разработан архитектором И.Г. Хвориновым. Строительство осуществлялось на средства отдела, пожертвований граждан, казны генерал-губернатора. Так появилось оригинальное деревянное здание ЗСОИРГО, построенное в стиле модерн, ставшее украшением центра Омска. В нем и разместилось первое научное учреждение Западной Сибири, его музей, библиотека и архив. До 1921 г. здание было центром научной и просветительской деятельности г. Омска².

Все девяносто лет органы власти использовали здание не по назначению: учреждение здравоохранения, торговли, склад, реставрационные мастерские, центр народного творчества. В 1990 г. здание объявлено памятником истории и архитектуры регионального значения. На него имеется соответствующий паспорт, где зафиксированы основные сведения, состояние, использование. В 1992 г. по вине балансодержателя в здании произошел пожар, последствия которого до сих пор не ликвидированы.

Омским отделом были сделаны попытки вернуть здание в собственность в 1923 г., 1992 г., 1998 - 2000 гг.

Остановимся на попытке возврата здания ЗСОИРГО и музея в собственность ОРО ВОО "РГО" 1998 - 2000 гг. Следует отметить, что обращение в Комитет по управлению имуществом Администрации Омской области к Шалмину Н.П. дало результаты. В итоге переговоров с Комитетом по культуре и искусству Администрации Омской области (Шалак В.В.), вмешательству Губернатора (им было поддержано обращение Омского отделения РГО) Комитету по имуществу удалось дело довести до проекта распоряжения о передаче здания. Однако данный проект категорически отказался согласовать балансодержатель - Комитет по культуре и искусству (Попов А.А.). Вопрос был передан на контроль заместителю Главы Администрации (Губернатора) Омской области А.И. Голушко и попытка оказалась не состоявшейся. На нее у Отделения ушло два года.

Современная попытка была спровоцирована заявлением руководства РГО о возврате собственности. В адрес президента РГО Шойгу С.К. ушел объемный пакет документов, доказывающих право ОРО РГО собственности здания, и письмо с просьбой оказать содействие в решении вопроса.

Одновременно обратились в Правительство Омской области о возобновлении переговоров. Создана комиссия из представителей ОРО ВОО "РГО" и Минкультуры Омской области по изучению данного вопроса.

² Паспорт памятника истории и архитектуры. Здание музея ЗСОИРГО, 13 июля 1990 г.; Пугачева О.Д., Огородникова Л.И. Архивная справка "О строительстве дома под отдел Западно-Сибирского географического общества". Ф. 86, Д. 51, Л. 65-67; Д. 274, Л. 108. Архивный отдел ГИАОО. 01.02.1992 г. № 01-35/21.

Группа членов РГО ознакомилась с состоянием здания, фасадов и интерьеров. Общая площадь помещений составляет более 1000 кв.м. В целом состояние здания оценивается как удовлетворительное. На момент проверки велась обшивка здания деревянной рейкой. Окна новые, деревянные, стеклопакетные. Нужен ремонт кровли. Нижний ряд деревянного сруба имеет следы гниения.

Стены внутренней части отделаны обоями невысокого качества. Лестницы и двери - после весьма посредственного ремонта. Полы во многих помещениях, видимо, не менялись с момента строительства. Перила балкона не закреплены. В целом отделка помещений невысокого качества. Внутренние отделочные работы не соответствуют историческому облику здания. Актовый зал и ряд помещений подвала используются под склад. Площади больших помещений используются неэффективно.

Осмотр внутренних помещений здания показал, что ранее проведенные косметические ремонты не способствовали восстановлению исторического облика. Отсюда общий вывод - здание нуждается в полной капитальной реставрации.

Между тем передача здания в собственность ОРО ВОО "РГО" позволила бы его в полном объеме использовать по прямому назначению:

- проводить собрания, заседания, научные конференции и семинары, тематические выставки, презентации, музыкальные и литературные вечера, встречи с артистами, учеными, студенческий и школьный лекторий. Подвальное помещение может быть использовано для камеральных работ, фото лаборатории и т.д.;
- создать все необходимые условия для работы президиума, Ученого Совета, тематических комиссий, Попечительского и медиасовета, для деловых встреч, консультаций. Определится место под библиотеку, секретариат, архив;
- появится возможность создать постоянно действующие экспозиции музея истории Отдела и Отделения;
- выделить помещение под инвентарь, экспедиционное оборудование, приборы и т.д.;
- можно было бы поддержать путешественников омичей. Областной клуб туристов тоже не имеет помещения. В полной мере содействовать развитию экологического туризма.

В материале не перечисляется весь спектр дел, которые могли бы возникнуть с появлением у Отделения собственного здания. Они могут быть разрешены через решение задач Русского географического общества, обозначенных в его Уставе, которые можно реализовать через направления деятельности общества:

- исследовательская деятельность;
- деятельность по сбору, сохранению и распространению геоинформации;
- образовательная и просветительская деятельность;
- природоохранная деятельность;
- экспедиционная деятельность;
- грантовая деятельность;
- издательская деятельность;
- деятельность по организации и проведению публичных мероприятий;
- международная деятельность;
- деятельность, направленная на региональное развитие Общества;
- деятельность, направленная на поддержание молодежной инициативы;
- деятельность, направленная на сотрудничество с организациями-партнерами;
- предпринимательская, в т.ч. внешнеэкономическая деятельность.

Возвращение в собственность здания на Музейной, 3а - это не только демонстрация исторической справедливости, это, прежде всего, условия для развития Омского регионального отделения, главное условие, как сказал В.В. Путин, "Сделать Общество одной из интеллектуальных площадок и одним из оргцентров отечественных исследований во всех сферах". Омские географы своими делами доказывали это и полны желания решать в повседневной жизни цели и задачи РГО. Если Правительство Омской области проявит волю по возвращению здания, то это и будет признаком зарождения гражданского общества на территории омского региона.

Нет сомнения, что передача здания в собственность ОРО РГО вызовет новый импульс в развитии омского краеведения. Президиум отделения просит поддержать предложение (просьбу) Правительству Омской области о возврате здания.