


# Дистанционное обучение студентов: проблемы и перспективы его развития после пандемии коронавируса

DOI 10.31483/r-75354

УДК 378.14



Киселев А.А.

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»,  
Ярославль, Российская Федерация. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5044-4721>, e-mail: [aakiselev56@mail.ru](mailto:aakiselev56@mail.ru)


**Резюме:** Статья посвящена обобщению первого опыта массового дистанционного обучения студентов, полученного в условиях пандемии коронавируса. Автор подчеркивает, что еще недавно много дискуссий в отечественных вузах шло на предмет организации дистанционного обучения студентов, когда высказывались диаметрально противоположные точки зрения о его эффективности и неэффективности, нужности и ненужности и др. Отмечается, что в условиях пандемии коронавируса отечественные вузы вынужденно перешли на подготовку студентов методами дистанционного обучения. **Методы исследования:** отзывы и статьи педагогов и специалистов вузов о первых результатах организации подготовки студентов отечественных вузов к дистанционному обучению в условиях пандемии коронавируса, метод включенного наблюдения и беседы с преподавателями вузов. **Результаты исследования.** Большинство российских вузов оказались не готовы к такому одновременному и полному переходу на дистанционное обучение. Это связано с тем, что ни преподаватели, ни студенты не готовились к такой критической ситуации, которой раньше никогда не было и не предполагалось быть. Тем не менее, педагоги и студенты с началом кризиса наладили коммуникации привычными для них средствами с использованием соцсетей и электронной почты. Переход на информационные платформы, которые были созданы в вузе, чтобы контролировать процесс обучения, привел к новым проблемам, так как для этого необходимо было перестраивать работу и преподавателей, и студентов, повышая еще больше напряженность их работы, часто не имея возможности получения технической поддержки такого перехода на новые платформы.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, информационная среда вуза, обеспеченность преподавателей и студентов необходимыми средствами дистанционного обучения, активные методы обучения, интенсификация обучения, передача опыта, методическая подготовленность педагогов к дистанционному обучению, проблемы дистанционного обучения, перспективы развития дистанционного обучения после пандемии коронавируса.

**Для цитирования:** Киселев А.А. Дистанционное обучение студентов: проблемы и перспективы его развития после пандемии коронавируса // *Развитие образования*. – 2020. – № 2 (8). – С. 97-100. DOI:10.31483/r-75354.

## Distance Learning of Students: Problems and Prospects of Its Development After the Coronavirus Pandemic

Aleksandr A. Kiselev

FSBEI of HE "Yaroslavl State Technical University",  
Yaroslavl, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5044-4721>, e-mail: [aakiselev56@mail.ru](mailto:aakiselev56@mail.ru)

**Abstract:** The article is devoted to generalization of the first experience of mass distance learning received in the conditions of the coronavirus pandemic. The author of the article points out that a lot of debates in domestic universities about organizing distance learning for students, when diametrically opposed points of view were expressed about its effectiveness and inefficiency, necessity and uselessness, etc. could be observed. It is noted that in the context of the coronavirus pandemic, domestic universities had to switch to using distance learning methods when teaching students. **Research methods:** reviews and articles of teachers and university specialists on the first results of the organization of distance learning for students in domestic universities in the conditions of the coronavirus pandemic as well as the method of participatory observation and conversations with university lecturers. **Results of research.** The majority of Russian universities were not ready for such a simultaneous and complete transition to distance learning. This is due to the fact that neither teachers nor students were prepared for such a critical situation, which had never been before and was not supposed to be. Nevertheless, teachers and students since the beginning of the crisis have established communications by their usual means using social networks and e-mail. The transition to information platforms, which were created at the university to control the learning process, led to new problems, as it was necessary to restructure the work of both teachers and students, increasing the tension of their work, often without the possibility of obtaining technical support for the transition to new platforms.


**Keywords:** distance learning, information environment of the university, the provision of teachers and students with the necessary means of distance learning, active teaching methods, intensification of learning, transfer of experience, methodological preparedness of teachers for distance learning, problems of distance learning, prospects for the development of distance learning after a coronavirus pandemic.

**For citation:** Kiselev A.A. (2020). Distance Learning of Students: Problems and Prospects of Its Development After the Coronavirus Pandemic. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 2(8), 97-100. (In Russ.) DOI:10.31483/r-75354.

# Студентсене дистанци мелёпе вёре́нтни: йыва́рля́х, вёре́нтёвён коронавирус пандемийё хы́сҗа́нхи аталану малашля́хэ

Киселев А.А.

АВ «Ярославль патшаләх техника университетчә» ФПБВУ,  
Ярославль, Раҗсей Патшаләхэ.

 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5044-4721>, e-mail: [aakiselev56@mail.ru](mailto:aakiselev56@mail.ru)

**Аннотаци:** Статъяра коронавирус пандемийё алхасна тапхәрта студентсене пысак-пысак ушкәнка вёре́нтни пирвайхи опычә җинчен каланә. Автор акә мён паләртатъ: нумаях та пулмасть җёр-шыван асла шкулёсенче дистанци мелёпе вёре́нтеси җинчен пысак тавлашу пычә. Унта дистанци вёре́нтёвә тухәҗлә пулнипе пулманни, кирлә пулнипе пулманни пирки пёр-пёрне тәпә-йёрәпе хирёҗлекенсем пулчәс. Автор кәтартна тәра́х, җёр-шыван асла шкулёсенче студентсене дистанци мелёпе ирёксёр вёре́нтме тиврә. *Тәпчев меслечә:* коронавирус пандемийё вәхәтәнче студентсене дистанци мелёпе вёре́нтме пусланә чухнехи пирвайхи пётәмлетү тума май паракан хаклавсемсемпе статьясем, курав хатёрёсемпе уса курса сәнани тата асла шкулсен преподавателёсемпе калашни.

*Тәпчев кәтартәвә.* Раҗсейён асла шулёсенчен чылайашә дистанци мелёпе пурте харәссән уса курма хатёр пулай-марёс. Ку вара ни преподавательсем, ни студентсем җенә ситуацире пурәнма ниҳәҗан та вёренменнипе, кун пекки пуласса никам кәтменнипе җыхәннә. Мён тесен те, педагогсемпе студентсем хутшәнәва хайсем хәнәхнә хатёрсемпе, соцсетьсемпе, электрон почтите уса курса йёркелесе ячәс. Вузсенче вёре́нтү процесне тёрёслесе тәма тунә информация платформисем җине куҗни җенә йыва́рля́х кәларса тәратрә, мёншён тесен преподавательсен ёҗне те, студентсене те җенә йёр җине куҗармалла пулчә. Пурин ёҗе те, тәпрен илсен, техника енчен пулашу җукипе кәткәсланчә.

**Тәп сәмахсем:** дистанци мелёпе вёре́нтни, вузән информация талккәшә, преподавательсемпе студентсене дистанци вёренёвөнче кирлә хатёр-хәтәрпе тивәҗтернин шайё, вёре́нтүре уса куракан тухәҗлә мелсем, вёре́нтёвә тухәҗләх кәртни, опытпа паллаштарни, преподавательсемпе дистанци вёре́нтёвне методика енчен хатёр пулни, дистанци мелёпе вёре́нтни йыва́рля́хэ, дистанци вёре́нтёвён пандеми хы́сҗа́нхи аталану малашля́хэ.

**Цитатәлама:** Киселев А.А. Студентсене дистанци мелёпе вёре́нтни: йыва́рля́х, вёре́нтёвён коронавирус пандемийё хы́сҗа́нхи аталану малашля́хэ // *Вёренү аталанәвә*. – 2020. – № 2 (8). – С. 97-100. DOI:10.31483/r-75354.

## Введение

Уже давно отечественным вузам «навязывалась» идея важности организации дистанционного обучения. При этом такая идея часто активно пропагандировалась крупными вузами с коммерческими целями, чтобы вузы использовали их информационные платформы и платили им за это деньги [4]. И вот пандемия коронавируса вынудила все вузы одновременно перейти на дистанционное обучение. И по факту к такой ситуации они оказались не в полной мере подготовленными. А сейчас появилась возможность на основе уже полученного опыта посмотреть, что и как в сфере дистанционного обучения нужно сделать в вузах, чтобы при необходимости оно давало требуемый результат.

## Методы

В процессе изучения использовались отзывы и статьи педагогов и специалистов вузов о первых результатах организации подготовки студентов отечественных вузов методами дистанционного обучения в условиях пандемии коронавируса, изложенные в их статья и в даваемых интервью, которые находятся в открытом доступе, а также метод включенного наблюдения и беседы с преподавателями вузов, как имеющих опыт работы, так и молодых преподавателей в период последней недели апреля и первой недели марта 2020 года.

## Результаты

Изучение уже имеющегося опыта организации дистанционного обучения в новых условиях карантина позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, после окончания карантина нельзя, как это часто бывает, постепенно забыть ситуацию, а нужно будет своевременно сделать определенные выводы и провести необходимые органи-

зационные мероприятия по организации такого обучения в вузах. Во-вторых, нужно разработать, как, например, по мобилизационной подготовке, соответствующие учебные планы по переходу вузов на дистанционное обучение в подобных вынужденных ситуациях разного масштаба. В-третьих, в рамках повышения квалификации преподавательского состава вузов целесообразно проводить на системной основе по использованию в обучении студентов информационных технологий с учетом возможностей каждого конкретного вуза. При этом нужно планировать проведение в течение учебного года отдельных аудиторных занятий каждым педагогом в специализированных классах методом дистанционного обучения. Это нужно для того, чтобы и педагоги, и студенты при необходимости могли максимально быстро адаптироваться к новым условиям дистанционного обучения, используя технические возможности, как вуза, так и другие образовательные площадки. В-четвертых, в вузах должны быть созданы электронные учебно-методические комплексы по всем дисциплинам, которые в случае необходимости могли бы быть использованы студентами в самостоятельной работе. И вузы в этом вопросе должны объединять свои усилия, как это делается сегодня в период пандемии коронавируса.

## Обсуждение

Несомненно, на наш взгляд, что дистанционное обучение как один из активных методов в подготовке студентов, особенно студентов заочных факультетов, а также для проведения дополнительных занятий и консультаций со студентами, обучающимися по очной форме, может и даже должен сегодня использоваться в вузах, так как современные информационные технологии позволяют это делать [5]. При этом необходимо

отметить, что сегодня в отечественных вузах большинство педагогического состава не имеют определенно педагогического образования, а свой методический опыт, как правило, они получают эмпирическим путем. А вследствие этого, как показывают опросы преподавателей и собственный педагогический опыт, они в своем большинстве не подготовлены к использованию всех передовых педагогических технологий в своей практике [4]. Да и к использованию современных информационных технологий в обучении студентов, как имеющих в вузе, так и потенциально необходимых в условиях кризисов, никто их не готовит. Каждый преподаватель в данном вопросе предоставлен, как правило, сам себе [3]. Вследствие этого чаще всего преподаватели общаются со студентами, используя электронную почту, программу «В контакте» и пр. Другие специализированные программы им в повседневной деятельности чаще всего не нужны [2]. Одно время в вузах использовалась программа «MOODLE», в которой учили преподавателей работать со студентами. Но «мода» на нее быстро прошла. И вот случилась ситуация с вынужденным карантином из-за пандемии коронавируса. Вузам потребовалось учить студентов с использованием технологий дистанционного обучения. Но к этому отечественные вузы не готовились. Так, например, руководитель исследовательской группы Центра трансформации образования Московской школы управления «Сколково» Д. Мельник отмечает, что «в целом российские вузы оказались не готовы к переходу, да и в мире большинство вузов действуют в этой ситуации больше интуитивно» [6].

Тем не менее, практика потребовала того, чтобы вузы и в условиях карантина продолжали обучать студентов. Однако переход на такое обучение вузам пришлось делать «с колес», когда ни студентов, ни преподавателей в вузах уже не было. Оказалось, что даже не все педагоги имеют персональные ноутбуки. А те, кто имеет их, сами устанавливали на ноутбуки программы, учитывая свои потребности и возможности [1]. Как считает директор центра новых образовательных технологий и дистанционного обучения Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» А. Тимофеев, недостаточно просто предложить студентам проходить онлайн-курсы из дома. При переходе на удаленное обучение университет должен обладать опытом массового онлайн-образования, включая не только техническое сопровождение, но и качественную тьюторскую поддержку дистанционного учебного процесса. А директор центра открытого образования Санкт-Петербургского политехнического университета им. Петра Великого С. Калмыкова отмечает, что «университет должен понимать, как в данной ситуации будут выстраиваться траектории обучения студентов, как будет построено расписание, как будет вестись поддержка студентов, как будут организованы вебинары и т. д.» [7].

Однако организация такой подготовки в вузах с объявлением карантина, в первую очередь, началась со стороны преподавателей, которые устанавливали, где находятся студенты, есть ли у них возможность доступа к интернету, как они могут общаться с преподавателями, в каких программах и др. Но, как справедливо, на наш взгляд, утверждает профессор кафедры современных

образовательных технологий Сибирского федерального университета Н. Гафурова, в данном вопросе есть такая проблема, как «неготовность преподавателей к массовому переходу на дистанционное обучение. Это не значит, что педагоги в российских вузах не знакомы с технологиями дистанционного образования, технических проблем, ... Но общение педагога и студента, который находится вне аудитории, может сильно отличаться от привычного». И она считает, что «преподаватель дистанционного образования – это совершенно другая специализация. С этим можно не соглашаться, но нельзя отрицать, что преподавателю требуется немало времени и усилий, чтобы перевести в онлайн рассчитанный на аудиторное занятие курс» [7]. Как отмечает Д. Мельник, «большой ошибкой будет преподавать сейчас тот же материал и теми же способами, которые планировались раньше, и в целом воспринимать онлайн-занятия как версию стандартных. Они просто другие, с другими правилами, этикетом и динамикой» [6]. И все преподаватели вузов, с которыми мы общались, признают тот факт, что нагрузка у них в работе со студентами значительно увеличилась. Это связано, как правило, с увеличением времени на разработку новых методических материалов для студентов, а также на индивидуальное общение с обучаемыми. Тем не менее, в ряде вузов у преподавателей даже заработная плата снизилась в премиальной части, так как, по мнению руководства вузов, они работают дома и не в тех программах, которые рекомендует вуз. При этом, как полагает профессор кафедры современных образовательных технологий Сибирского федерального университета Н. Гафурова, «потенциальные проблемы с переводом на дистанционное обучение лежат скорее в педагогической плоскости», а «вопросы методической разработки занятий и модификации программ приходится решать индивидуально в зависимости от характера дисциплины. И если экономистов, дизайнеров, программистов и практически любых гуманитариев перевести на удаленное обучение просто, то как быть с инженерными и естественно-научными программами? Им нужна материально-техническая база для практики и лабораторных работ, и далеко не все элементы таких программ могут стать виртуальными» [7].

Сегодня руководство отечественных вузов стремится обеспечить «красивую картинку» перехода студентов на дистанционное обучение, решая политические вопросы образования. Так, например, начальник отдела сервисов поддержки иностранных студентов и специалистов Тюменского государственного университета Т. Рахманов утверждает, что «платформы крупных ведущих вузов к массовому дистанционному обучению, переходу на онлайн-трансляции лекций и семинарских занятий готовы» [7]. Во-первых, у него речь идет только о единичных вузах, во-вторых, даже интернет не выдерживал такой нагрузки включения обучаемых в учебный процесс и давал сбой в работе. Это связано с тем, что по истечении некоторого времени руководство вузов начало активно включаться в «заорганизованность» дистанционного обучения студентов. Так, например, начали проводиться вебинары на тему того, что студентов нужно обучать в тех программах, в которых вуз может «отслеживать» обучение студентов и работу преподавателей. И это тогда, когда педагоги в целом организовали обучение по имеющимся у них и у студентов возможностям. При этом



Д. Мельник справедливо отмечает, что «преподаватели вузов тех стран, которые перешли на дистанционное обучение раньше, чем Россия, советуют начать с письма с планом работ, правилами онлайн-этикета и списком онлайн-инструментов, которые будут использоваться. Технические средства должны быть минималистичными. Лучше всего обратиться к тем, которые уже используются (например, соцсети), не создавая дополнительных барьеров в виде новых платформ» [6].

Нужно сказать и то, что перед вузами сегодня «маячит» новая проблема – возможность организации работы по «дистанционной» защите ВКР. Но во многих вузах пока надеются на «авось», сдвинув на неделю государственную аттестацию выпускников вузов. А ведь

сегодня многие вузы еще не имеют даже должной технической возможности это сделать. А карантин может по прогнозам затянуться на длительный период.

Таким образом, как считаем мы, в целом карантин и одновременный переход всех вузов на дистанционные методы обучения позволил выявить системные проблемы, которые необходимо решить сегодня, чтобы обеспечить стабильность работы вузов и сегодня, и в дальнейшем в любых, в том числе в кризисных условиях. Как считает Д. Мельник, «карантин можно воспринимать как повод взглянуть на образование как на то, что нужно самому студенту, а не вузу. В целом от качества обратной связи во многом зависит не только успех перехода в онлайн, но и преподавания вообще» [6].

### Список литературы

1. Киселев А.А. Активные методы обучения в условиях «цифровизации»: проблемы и пути их решения [Текст] // Развитие и распространение лучшего опыта в сфере формирования цифровых навыков в образовательной организации: материалы Всероссийской научной конференции с Международным участием (Чебоксары, 31 дек. 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 65–68.
2. Киселев А.А. Методические подходы к организации он-лайн обучения в отечественных вузах: проблемы и пути их решения [Текст] // Электронный научный журнал. – 2019. – №7 (27). – С. 22–27.
3. Киселев А.А. Он-лайн обучение как проблема современного высшего образования [Текст] // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы: материалы национальной научно-практической конференции (Иваново, 5–8 февраля 2019 г.). Ч. 2. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т, 2019. – С. 182–187.
4. Киселев А.А. Педагог в российских вузах без профессионального педагогического образования: норма или проблема для повышения качества высшего образования [Текст] // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 29 февраля 2020 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 70–74.
5. Киселев А.А. Онлайн-обучение: перспективы и проблемы в современном высшем образовании в подготовке профессиональных кадров для отечественных организаций [Текст] // Актуальные вопросы развития национальной экономики: материалы VIII Международной заочной научно-практической конференции (Пермь, 19 апреля 2019 г.). – Пермь, 2019. – С. 744–751.
6. Мельник Д. Карантин как повод пересмотреть подход к высшему образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/opinions/8028493>
7. Вузы держат дистанцию: как коронавирус повлияет на российское высшее образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/education/43852717-vuzy-derzhat-distantsiyu-kak-koronavirus-povliyaet-na-rossiyskoe-vysshee-obrazovanie/>

### References

1. Kiselev, A. A. (2019). Aktivnye metody obucheniia v usloviiakh "tsifrovizatsii": problemy i puti ikh resheniia. Development and dissemination of best practices in the field of digital skills development in an educational organization, 65-68. Cheboksary: PH "Sreda".
2. Kiselev, A. A. (2019). Metodicheskie podkhody k organizatsii on-lain obucheniia v otechestvennykh vuzakh: problemy i puti ikh resheniia. The Electronic Scientific Journal, 7 (27), 22-27.
3. Kiselev, A. A. (2019). On-Line Training as a Problem of Modern Higher Education. Rossiiskii universitet v neustoichivom mire: global'nye vyzovy i natsional'nye otvety, 182-187. Ivanovo: Ivan. gos. un-t.
4. Kiselev, A. A. (2020). Pedagog v rossiiskikh vuzakh bez professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniia: norma ili problema dlia povysheniia kachestva vysshego obrazovaniia. Pedagogy, Psychology, Society, 70-74. Cheboksary: PH "Sreda".
5. Kiselev, A. A. (2019). On-lain-obuchenie: perspektivy i problemy v sovremennom vysshem obrazovanii v podgotovke professional'nykh kadrov dlia otechestvennykh organizatsii. Aktual'nye voprosy razvitiia natsional'noi ekonomiki, 744-751. Perm'.
6. Mel'nik, D. Karantin kak povod peresmotret' podkhod k vysshemu obrazovaniiu. Retrieved from <https://tass.ru/opinions/8028493>
7. Vuzy derzhat distantsiiu: kak koronavirus povliiaet na rossiiskoe vysshee obrazovanie. Retrieved from <https://news.rambler.ru/education/43852717-vuzy-derzhat-distantsiyu-kak-koronavirus-povliyaet-na-rossiyskoe-vysshee-obrazovanie/>

### Информация об авторе

**Киселев Александр Александрович** – канд. пед. наук, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», Ярославль, Российская Федерация

### Information about the author

**Aleksandr A. Kiselev** – candidate of pedagogic sciences, head of department of FSBEI of HE "Yaroslavl State Technical University", Yaroslavl, Russian Federation

### Автор җинчен пәлтерни

**Киселев Александр Александрович** – педагогика әсләләхән к-чә, АВ «Ярославль патшаләх техника университетчә» ФПБВУ кафедра пусләхә, Ярославль, Раҗсей Патшаләхә